fotbal

JOC FRUMOS, VICTORIE IN EXTREMIS

F. C. ARGEŞ — DINAMO BUCUREŞTI 2—1 (1—1)

PITEŞTI, 3 (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadion 1 Mai; timp închis; teren practicabil; spectatori — 15 000. Au marcat: Radu (min. 42 şi 67), respectiv Sălceanu (min. 33).

F. C. ARGEŞ: Niculescu 9 — Pigulea 7, Olteanu 8, Vlad 8, Ivan II 6, Prepurgel 8, Ştefănescu 7, Nuţu 7, Circiumărescu 6 (min. 77 Roşu), Radu 9, Jercan 6.

DINAMO: Coman 5 — Ştefan 6, Pîrvu 7, Stoenescu 8, Deleanu 7, Gherghell 8, Dinu 9, Sălceanu 7 (min. 76 Pîrcălab), R. Nunweiller 8, Dumitrache 6, Lucescu 8.

A arbitrat: Z. Drăghici ★★★★, ajutat la linie de G. Manole şi G. Tacciu (toţi din Constanţa).

„Trofeul Petschowschi" (pentru public): 7.

La tineret-rezerve: F. C. Argeş — Dinamo Buc. 6—2 (0—2).

Partidă furtunoasă — şi deci captivantă — din start. Înţelegător sau convertit în ale fotbalului de către zeul sportului-rege, Eol a risipit încă de dimineaţă norii ameninţători de deasupra Piteştiului, zvîntind terenul şi oferind condiţii bune de joc celor două echipe, care s-au avîntat de la început exemplar. Fiecare cu armele ei: F.C. Argeş — temperamentală şi orgolioasă după imaginea antrenorului ei, Dinamo Buc. — mai lucidă şi veleitară, aşa cum obligă blazonul de tricolori, purtat de mai bine de jumătate din componenţii ei.

Ambele formaţii evoluează în maniera italiană (cu libero — Olteanu şi, respectiv, Pîrvu, cu marcaj strict pe o mare suprafaţă a terenului), dar tonul jocului îl dau, cum era de aşteptat, piteştenii, care aplică sirguincios cunoscuta lecţie: **„circulaţie permanentă, cu sau fără balon".** Într-adevăr, în jocul argeşenilor se vede clar mîna magistrului, dar şi... absenţa de pe gazon a lui Dobrin, dispecerul în stare să limpezească prin clarviziune în zona de finalizare. După felul cum se desfăşoară (cu liniile grupate pe un front larg) cînd se află în posesia mingii, şi dinamoviştii demonstrează că joacă pentru victorie. Radu Nunweiller, „maşina de pase" a oaspeţilor, scapă o clipă de sub supravegherea „jandarmului" Prepurgel şi îi trimite rapid, pe contraatac, balonul lui Sălceanu, demarcat undeva pe aripa dreaptă; noul „şeptar" al dinamoviştilor se strecoară abil în careu şi trimite plasat, în colţul scurt, pe lîngă un Niculescu complet uluit: 1—0, în min. 33. Piteştenii ripostează cu promptitudine, se năpustesc, literalmente, în atac, însă acţiunile lor ofensive sînt lipsite de coerenţă. Şi totuşi, cu 3 minute înainte de sfîrşitul reprizei, gazdele obţin egalarea, oarecum cu concursul lui Coman, care, ieşind la o minge înaltă, „boxează" defectuos; balonul şutat puternic de Ştefănescu se loveşte de un apărător dinamovist, revine înspre punctul de la 11 m, de unde Radu îl expediază cu sete în plasă: 1—1. În această primă parte a jocului, bucureştenii mai trimiseseră o dată balonul în poarta lui Niculescu, dar golul nu a fost acordat, deoarece tuşierul a semnalizat poziţie de ofsaid la Sălceanu, aflat pe traiectoria mingii.

La fel de animat şi după reluare, jocul place tribunelor. La început, emoţiile sînt la poarta lui Niculescu (min. 48 — la o lovitură liberă executată de Ghergheli, Dinu şutase fulgerător pe lîngă bară; min. 52 — la o reuşită acţiune Lucescu — Dumitrache — R. Nunweiller, ultimul este oprit, în poziţie de şut, pe motiv de ofsaid), apoi fazele critice se mută în careul advers. Formaţia gazdă presează, presează şi în min. 67 reuşeşte să înscrie punctul victoriei: servit în careu, în poziţie de înaintaş central stînga, Radu saltă balonul peste Coman, ieşit inoportun; aflat pe fază, Deleanu încearcă să salveze în extremis, dar o face după ce mingea depăşise, se pare, în aer linia porţii. Un gol pe care noi îl atribuim şi lui Coman, ieşit din poartă tîrziu, neinspirat. Dinamoviştii protestează vehement, tuşierul se arată neinduplecat şi aleargă spre centru în semn că a fost gol valabil. Ultimele 20 de minute se desfăşoară în nota de superioritate a oaspeţilor, în formaţia cărora a intrat din min. 76 şi Pîrcălab. Cu excepţia unei foarte scurte perioade de timp, în care F.C. Argeş obţine 3 cornere consecutive, în rest fazele-gol se petrec la poarta lui Niculescu. Dar, ca şi în meciul cu Steaua, portarul piteştenilor apără tot, chiar şi mingi pe care toată lumea le văzuse în plasă.

După ultimul fluier de arbitru, publicul aplaudă frenetic formaţia-idol. Aplauze meritate s-ar fi cuvenit în egală măsură, după opinia noastră, şi echipei dinamoviste, care, azi, la Piteşti, a prestat un joc foarte bun.

G. NICOLAESCU

O SINGURĂ EROARE

(Urmare din pag. 1)

apărarea, lăsa în faţă pe **Cotigă** şi **Sfîrlogea** mai mult ca intenţie, după cum avea să se vadă ulterior, pentru că oaspeţii n-au contat de loc pe ei.

Ba mai mult, la cîteva minute după începerea reprizei secunde, **Sfîrlogea** a fost înlocuit cu **Moraru**, investit şi el cu rolul de a tăia căile de acces ale **Rapidului** spre propriul careu, aşa încît echipa **Petrolul** se vădea o redută temeinic betonată care, în condiţiile terenului îngust al Giuleştiului, părea că va rămîne inexpugnabilă.

A fost de-ajuns, însă, un singur moment de nesiguranţă, o singură eroare, ca totul să se năruie, precum un castel din cărţi de joc, ca uriaşul travaliu depus în teren de jucătorii ploieşteni să se asemene celui depus de Sisif. **Lanţul celor 90 de minute a avut, deci, o singură verigă slabă, cea a minutului 79, cînd la o centrare a lui Greavu, cu boltă în careul mic, ca atîtea altele din cuprinsul jocului, Florea, în loc să lase balonul la Mihai Ionescu, acordă corner. Execută Petreanu, mingea e „semnată" Angelescu şi trimisă la Neagu, cap al acestuia şi gol: 1—0!** În faţa porţii lui Mihai Ionescu se afla masată toată cohorta apărătorilor petrolişti, dar nici unul n-a putut interveni decisiv pentru a împiedica curgerea mingii în plasă. A fost singura lor eroare de plasament care a coincis, din nefericire pentru ei, cu singurul moment de decizie al feroviarului Neagu. Aşa încît deznădejdea ce domnea în acele secunde în careul echipei ploieştene — 7 jucători îngenunchiaţi — era de înţeles.

Ce-a fost în rest? Atac după atac giuleştean, pornit de la fundaşii laterali şi de la Dan, cu participarea celor trei mijlocaşi: Dinu, Dumitru, Angelescu, ajutaţi nu de puţine ori de Lupescu, cu învăluirile lui Petreanu şi Codreanu — doar, doar cineva va intui traiectoria care duce la gol. Au fost suite de cornere (numai în primele trei minute am numărat 6!), Bădin (cel mai bun jucător ploieştean) a scos mingea de pe linia porţii (min. 5) atunci cînd Mihai Ionescu fusese ca şi învins, Florea a trimis mingea afară, în extremis, din bocancul lui Neagu, Angelescu şi Petreanu, Angelescu a şutat peste poarta părăsită de Mihai Ionescu (min. 53), Lupescu venit cu viteză de bolid în careul advers ratează intercepţia (min. 60) şi nenumărate alte atacuri care s-au succedat minut de minut, cu aceiaşi eroi şi care sfîrşeau, toate, precum valurile în faţa digului. Din această cauză, deşi Rapidul a atacat cu vehemenţă şi continuu, majoritatea fazelor s-au consumat între careul petrolist şi centrul terenului.

Dar Petrolul n-a atacat de loc? Optînd deliberat pentru apărare supraaglomerată, nu s-a văzut decît de două ori în situaţii favorabile, ca urmare a contraatacului: în min. 17, cînd Grozea a scăpat de sub supravegherea lui Dan, Răducanu s-a hazardat să iasă la peste 20 de metri de buturi, dar mingea şutată de jucătorul petrolist a trecut pe lîngă poarta goală, şi în min. 75, cînd Cotigă, bine lansat de Dincuţă şi ajuns la marginea careului de 16 m pe un bun culoar de şut, a preferat să paseze lui Grozea, aflat în ofsaid.

Mult mai uşor decît arată scorul...

UNIVERSITATEA CRAIOVA — STEAUA BUCUREŞTI 1—0 (1—0)

CRAIOVA, 3 (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadion Central; timp rece; teren moale; 15 000 spectatori. A marcat Ivan (min. 18).

UNIVERSITATEA: Oprea (fără notă, n-a avut ce apăra) — Niculescu 7, Mincă 8, Popa 8, Velea 8, Strîmbeanu 8, Ivan 8 (min. 46, Deselnicu 7), Martinovici 8, Niţă 9, Oblemenco 8, Bălan 7 (min. 81, Daşcu).

STEAUA: Haidu 7 — Cristache 7, Hălmăgeanu 9, Sătmăreanu 5, Vigu 7, Dumitriu 4 (min. 78, Mirăuţă), Ştefănescu 5, Negrea 5, Tătaru 4, Voinea 5, Manea 4.

A condus N. Rainea (Birlad) ★★★★★, ajutat la linie de Al. Alexe (Rm. Vîlcea) şi C. Pop (Hunedoara).

„Trofeul Petschowschi" (pentru public): 9.

La tineret-rezerve: Universitatea — Steaua 2—1 (0—1).

Cine îşi închipuie, citind rezultatul, că la Craiova a fost o întrecere echilibrată este o victimă a imaginaţiei... Nu, n-am asistat la una din pasionantele partide Universitatea — Steaua din anii trecuţi, deşi după acel 8—0 aplicat dinamoviştilor băcăuani, ne aşteptam ca fotbaliştii bucureşteni să-şi apere şansa, dacă nu cu brio, măcar cu convingere. Spre marea noastră surpriză, Steaua s-a prezentat la Craiova în chip de astru fără lumină, strălucind, dacă se poate spune aşa, printr-o mediocritate dezarmantă. Dintr-un echipaj fără personalitate, plutind în cea mai mare parte a timpului fără cîrmă, un singur om a fost el însuşi — **Bujor Hălmăgeanu** — lucid, inteligent, tenace, inspirat, jucătorul graţie căruia eşecul echipei bucureştene se înscrie, formal, doar în categoria înfrîngerilor onorabile.

Referindu-ne la evoluţia învingătorilor, vom spune că ea s-a ridicat la un nivel apreciabil doar în prima parte a meciului, cînd vigoarea caracteristică a jocului oltean s-a conjugat şi cu o autentică doză de inteligenţă fotbalistică. În prima repriză, cînd gazdele — explicabil circumspecte — făceau eforturi evidente pentru realizarea unui fotbal constructiv, am asistat la cîteva faze deosebite, dintre care s-a detaşat, pregnant, „momentul golului". El s-a produs în min. 18 în următoarele condiţii: **Martinovici a demarat vijelios pe extremă, l-a depăşit ca pe un copil pe Sătmăreanu (foarte slab în toată prima repriză), aruncînd mingea pe lîngă el şi ocolindu-l ca pe un copac, a ajuns în apropierea liniei de fund, a centrat la semiînălţime în faţa porţii, unde a ţîşnit spectaculos IVAN, care a reluat, din plonjon, balonul cu capul în bara laterală, de unde a ricoşat în gol.** Sub raport spectacular, a fost, dacă vreţi, un „gol brazilian", întrunind certe calităţi cinematografice.

În min. 41, o fază oarecum simetrică — centrare din lovitură liberă de pe partea stîngă, lovitură de cap din plonjon a lui Oblemenco — a dat senzaţia unui nou gol, dar balonul a ricoşat din pămînt pe lîngă poarta lui Haidu, în momentul în care un spectator craiovean, simţind iminenţa golului, a lansat o petardă asurzitoare care l-a speriat, credem, chiar şi pe Oblemenco...

Dominaţi în prima repriză — cînd craiovenii au stat 40 de minute cu fundaşii pe linia de centru — fotbaliştii bucureşteni au încercat să fie în partea a doua a jocului o prezenţă mai activă, dîndu-ne sentimentul că vor, totuşi, ceva. Iluzie. După cîteva simulacre de scheme, replica Stelei a redevenit cenuşie, în vreme ce evoluţia craiovenilor cobora şi ea, progresiv, scara valorică. Notînd ultimele sclipiri ale gazdelor (**Oblemenco** — min. 57, **Bălan** — min. 71, **Martinovici** şi **Oblemenco** — min. 77) şi un şut-simbol (min. 76) al lui **Tătaru**, consemnăm, de fapt, sărăcia fotbalului dintr-un final de meci îngheţat la propriu şi la figurat...

Marius POPESCU

COLŢUL JUNIORULUI

...SELECŢIA TIMPURIE

Problema creşterii vlăstarelor tinere preocupă intens lumea fotbalistică, care vrea să-şi croiască un viitor calitativ superior prezentului. În ţara noastră, CONDIŢIEI JUNIORULUI i se acordă, în ultima vreme, o atenţie cu totul deosebită. Rubrica de faţă, pe care o inaugurăm cu articolul „Selecţie timpurie", apare deci ca reflectare firească, ea propunîndu-şi să fie o tribună pentru dezbaterea tematicii, atît de largi, a domeniului specific. În cadrul ei, vor avea cuvîntul tehnicieni, cititori şi... juniori. O primă bază de discuţie...

Sînt binecunoscute raporturile de cauzalitate care se stabilesc (şi care există realmente, unele diferite de cele care se stabilesc...) între PERFORMANŢĂ şi CONTRAPERFORMANŢĂ, pe de o parte, şi operaţia tehnică numită SELECŢIE. Rîndurile de faţă, departe de a avea pretenţia de originalitate, îşi propun, dimpotrivă, să bată o cale foarte bătătorită, acceptată de toţi, în maniera în care recunoşti evidenţa, şi uitată de foarte mulţi...

Selecţia timpurie, avînd ca obiect descifrarea însemnelor viitorului performer în masa a mii de copii, a preocupat — în mod ştiinţific — tehnicieni ai sportului de pe toate continentele. Judecînd exclusiv date fizice (anatomo-fiziologice) „brute", specialiştii au împărţit (şi împart) — din plecare — subiecţii în APŢI pentru viitoarea performanţă în ramura respectivă sau INAPŢI. Aşa se procedează obişnuit în baschet, volei, majoritatea probelor atletice, box, polo etc... Aşa procedează şi în fotbal majoritatea tehnicienilor de pe mapamond. Aşa AFIRMĂ că procedează şi antrenorii de fotbal de la noi, care au în grijă tinerele vlăstare. Dar faptele îi dezmint în proporţii îngrijorătoare. Am avut ocazia să urmărim echipele de juniori participante la turneul final pe ţară, disputat la Braşov. Cu cîteva excepţii, cele mai bune team-uri de juniori din ţară au „gabarit Năsturescu". Simptomul, a cărui realitate nu mai putem decît s-o constatăm, ar trebui privit ca un semnal de alarmă!

Am sesizat, nu o dată, disproporţia duelurilor directe ale jucătorilor noştri maturi cu fotbalişti-atleţi (aceştia sînt la modă) de tipul Facchetti, Guarneri, Moore, J. Charlton, Labone... Trebuie să învăţăm, o dată pentru totdeauna, că fotbalul de performanţă nu-l pot practica jucători cu fizicul (să ne ierte) lui Florin Gheorghiu. Un fotbalist, poate doi, de tipul Kopa, Johnstone, Simoes, Ionescu, Dumitrache, Pîrcălab şi chiar Năsturescu pot fi excepţii într-un „11", dar cînd excepţia este regulă, situaţia este improprie, ca să nu spunem îngrijorătoare.

Ce e de făcut?

Binecunoscutul antrenor Ştefan Cîrjan declara cîndva: **„Mulţi tehnicieni de la noi se lasă furaţi de capacitatea de „jonglerie cu balonul" a micilor fotbalişti (stopuri pe picior în aer, fente şi parafente frumoase, e adevărat), indiferent că unii dintre ei au conformaţii care-i condamnă pentru fotbalul de performanţă.**

Eu cînd întîlnesc asemenea băieţi — care-mi rupeau inima, dar ce era să fac? — le dădeam bani de bomboane şi de un cinema şi le spuneam să vie la anul..."

P. MARIUS

SELECŢIONATA ORAŞULUI BUZĂU — PROGRESUL BUCUREŞTI

Cu toate că turul campionatului diviziei B a luat sfîrşit, jucătorii echipei Progresul Bucureşti îşi continuă pregătirile. Duminică, elevii lui Victor Stănculescu se vor deplasa la Buzău, unde vor întîlni, în cadrul unui meci amical, selecţionata de fotbal a oraşului.

DUMINICĂ, PE STADIONUL DINAMO

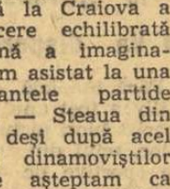
DINAMO BUCUREŞTI — A. S. ARMATA TG. MUREŞ

Duminică, în ultima etapă a turului campionatului diviziei A, Dinamo Bucureşti va întîlni pe A. S. Armata Tg. Mureş. Meciul va avea loc pe stadionul Dinamo, de la ora 13,30.

În deschidere, de la ora 11,45, se va disputa partida dintre echipele de tineret-rezerve Dinamo Bucureşti şi A. S. Armata.

BALONUL e ROTUND

MARILE ECHIPE DE CLUB



Acum cînd „naţionala" noastră este considerată — în mod oficial — printre primele 8 din Europa şi între cele mai bune 16 reprezentative din lume, să ne reîntoarcem puţin la echipele de club...

S-o luăm pe cea mai puternică — Dinamo Bucureşti. Imaginaţi-vă echipa Dinamo cu fundaşii Sătmăreanu şi Dan în formaţie plus Dobrin al doilea vîrf de atac lîngă Dumitrache. Cred că vom fi cu toţii de acord că o asemenea echipă ar putea înfrunta onorabil orice formaţie de club europeană sau intercontinentală, pe indiferent care teren străin.

Dar cu aceasta s-ar termina toate veleităţile noastre în materie de echipe-club din fotbalul românesc pe planul unor posibile mari examene internaţionale.

Vreau să mai spun că şi Steaua este o echipă, nu mare ca Dinamo, dar virtual mare, deci mare în perspectivă, deoarece şi-a restructurat, reorganizat şi întinerit formaţia — proces care la Dinamo s-a terminat cu bine şi dă roade — iar rezultatele probabil nu vor întîrzia prea mult.

Ideea principală care mă conduce în aceste rînduri este însă alta — şi aici mă voi folosi chiar de exemple pozitive din fotbalul nostru — îl numesc pe antrenorul Traian Ionescu, astăzi în Turcia — aceea că oricît de bine intenţionaţi am fi nu putem ridica la nivelul cel mai înalt o echipă, dacă ne bazăm exclusiv pe cadrele proprii. Chiar dacă formezi „pitici" şi juniori în cadrul unui club, ar trebui să aştepţi prea multă vreme, căci nu poţi scoate decît maximum 1—2 jucători excepţionali pe an, de nivelul celor consacraţi, iar între timp ceilalţi... îmbătrînesc!

Traian Ionescu a fost omul care a sesizat foarte bine această problemă şi şi-a dat seama că pe linia elementele crescute de Dinamo la pitici şi juniori (Pîrcălab, fost... mijlocaş dreapta la debut, idem fraţii Nunweiller, Varga etc.) mai sînt necesare şi „întăriri" din afară, dar nu cu „vedete", căci nu acesta este scopul sau meritul unui antrenor mare, ci cu anonimi de deosebit talent, descoperiţi cu un ochi exersat şi sigur. Astfel l-a adus în cadrele clubului Dinamo pe adolescentul Mircea Lucescu („va fi un jucător de clasă", — mi-a spus-o, textual, Traian); pe Dinu, în vîrstă de 17 ani, de la Tîrgovişte; pe Florea Dumitrache (16 ani) de la T.U.G. Astăzi toţi aceştia sînt titulari în echipa naţională. Tot el l-a „văzut" şi pe total anonimul Sălceanu din Paşcani, component acum al echipei Dinamo. Nimeni nu ştia nimic, sau aproape nimic, despre existenţa acestor copii.

Dar să mă reîntorc puţin la amintirile şi învăţămintele mele londoneze...

Orice mare club englez, — şi exemplific cu Arsenal, unde am stat mai mult timp — a avut şi are şi în prezent cîţiva salariaţi, foşti jucători sau antrenori, care nu mai activează, distribuiţi pe zone geografice (în anul 1937 erau 4 specialişti în funcţiune), cu sarcina de a urmări jucătorii de talent dintr-un anumit teritoriu. Tinerii fotbalişti identificaţi astfel sînt concentraţi într-un mic club regional creat de marele club-mamă din Londra sau alt centru puternic englez. Arsenal înfiinţase o asemenea echipă regională în comitatul Kent la Margate, sub denumirea de „Margate Football & Atletic club Limited".

Această echipă regională era — este şi astăzi, cu siguranţă — întreţinută de Arsenal, care plătea salariile şi pe antrenorul trimis de la Londra. Cînd cei vizaţi ajungeau la valoarea scontată erau aduşi la Londra în echipa de tineret sau chiar direct în prima garnitură, după caz. Dacă unii dintre aceşti jucători nu atingeau parametrii speranţelor investite în ei, erau cedaţi (cite 2—3) pentru un fotbalist din altă echipă sau alt ţinut, mai corespunzător exigenţelor clubului central.

Concluzia se suprapune premisei enunţate dintru început: **o echipă nu poate creşte exclusiv din cadrele proprii.**

Şi mai ales marile echipe de club fără de care afirmarea fotbalului unei ţări pe plan internaţional rămîne un simplu deziderat...

Petre STEINBACH

N.A. Sper că se desprind clar, din cele spuse, două idei de bază:

— Sîntem şi rămînem în continuare împotriva „racolajului" de jucători creaţi de diferite alte cluburi.

— Sîntem pentru o acţiune permanentă a cluburilor din prima categorie în sensul depistării jucătorilor tineri şi necunoscuţi, de la cele mai mărunte echipe şi nivele, — spre a nu se pierde o dată cu talentul lor cu tot, în vastul anonimat care a înghiţit de-a lungul anilor promoţii întregi de talente excepţionale. Or, tocmai aici ar trebui să intervină marile cluburi, aşa cum se procedează după exemplul citat şi după o practică extinsă în mai multe ţări.

CLASAMENTUL DIVIZIEI A

1.	Rapid	14	8	4	2	22-11 20
2.	Univ. Craiova	14	7	4	3	20-14 18
3.	F. C. Argeş	14	7	3	4	28-18 17
4.	Dinamo Buc.	14	8	1	5	27-18 17
5.	Jiul	14	7	2	5	20-18 16
6.	Steagul roşu	14	8	0	6	23-23 16
7.	Steaua	14	6	3	5	36-20 15
8.	U.T.A.	14	6	2	6	18-21 14
9.	Din. Bacău	14	5	4	5	19-24 14
10.	„U" Cluj	14	3	7	4	16-16 13
11.	Farul	14	6	1	7	16-21 13
12.	Petrolul	14	4	4	6	14-18 12
13.	C.F.R.	14	4	3	7	11-22 11
14.	Politehnica	14	4	2	8	14-16 10
15.	Crişul	14	4	2	8	19-29 10
16.	A. S. Armata	14	3	2	9	11-26 8

LOTO—PRONOSPORT

CÎŞTIGĂTORII EXCURSIILOR DE 1 LOC LA BRAŞOV CU PETRECEREA REVELIONULUI ATRIBUITE LA TRAGEREA EXCEPŢIONALĂ LOTO DIN 18 NOV. 1969

1. Vasile Fiscutean — Arad; 2. Grigore Pologan — com. Baratca jud. Arad; 3. Radu Baciu — Comăneşti; 4. Octavian Popa — com. Dărmăneşti, jud. Bacău; 5. Maria Bese — Oradea; 6. Sandor Duro — Oradea; 7. Jean Puşcaşelu — com. Bucecea, jud. Botoşani; 8. Alex. Slamovici — Oradea; 9. Ion Diaconu — com. Tăling, jud. Caraş Severin; 10. Alexandru Benkő — Cluj; 11. Ernest Kulcsar — Cluj; 12. Mircea Ponorean — Dej; 13. Dima Dobre — Galaţi; 14. Ion Obogeanu — com. Teliu, jud. Hunedoara; 15. Nicolaie Smirnov — Iaşi; 16. Ioan Breban — Baia Mare; 17. Lila Iamandi — com. Plopeni, jud. Prahova; 18. Nicolae Popescu — com. Plopeni, jud. Prahova; 19. Ioan David — Vălenii de Munte; 20. Octavian Mîndrilă — com. Voroneţ, jud. Suceava; 21. Leon Buburuzan — Timişoara; 22. Mitriţa Manea — com. Neicu Panciu, jud. Vrancea; 23. Neculai Zoiţa — Focşani; 24. Ion Popescu — Bucureşti; 25. Cornelia Nicolau — Bucureşti; 26. Mihai Isopel — Bucureşti; 27. Teofil Moldovan — Bucureşti; 28. Ion St. Ion — com. Cernica, jud. Ilfov; 29. Dumitru Panait — Bucureşti; 30. Gh. Munteanu — Bucureşti; 31. Iulius Guţi — Bucureşti; 32. Dumitru Irimia — Bucureşti; 33. Emil Ivan — Bucureşti; 34. Ianoş Mozes — Bucureşti; 35. Mihai Lupescu — Bucureşti; 36. Neculai Buhăceanu — Bucureşti; 37. Leon Ilie — Bucureşti.

NUMERELE EXTRASE LA CONCURSUL PRONOEXPRES NR. 49 DIN 3 DECEMBRIE

EXTRAGEREA I: 41 24 10 5 17 18.

Fond de premii: 326.524 lei.

EXTRAGEREA a II-a: 45 10 21 39 35 12 29

Fond de premii: 280.955 lei.

Plata premiilor pentru acest concurs se va face astfel:

În Capitală: de la 11 decembrie 1969 pînă la 17 ianuarie 1970.

În ţară: de la 15 decembrie 1969 pînă la 17 ianuarie 1970.

CÎŞTIGĂTORII AUTOTURISMELOR OFERITE LA TRAGEREA EXCEPŢIONALĂ LOTO DIN 18 NOIEMBRIE

— LUDOVIC BALINT — com. Sîndominic jud. Harghita: „Volga"; — BAGDI ALEXANDRU — Salonta jud. Bihor: „Dacia 1100"; — PLOPEANU VLADIMIR — Bucureşti: „Moskvici 408"; — MINA ELISABETA — Giurgiu şi DUMITRESCU AURELIU — Bucureşti cîte 1 „Skoda 1000 MB".

UN LUCRU PE CARE NU-L PUTEŢI LĂSA DE AZI PE MÎINE:

Abonamentul pe 1970 la ziarul **sportul**

Zilnic, în SPORTUL: ample relatări de la evenimentele sportive din ţară şi de peste hotare.

TUR DE ORIZONT ÎN ACTIVITATEA DE ORIENTARE ŞI ALPINISM

La C.S. Voinţa Bucureşti s-a analizat, recent, activitatea secţiei de orientare turistică, din cursul acestui an. Din darea de seamă prezentată, precum şi din discuţiile purtate, a reieşit că secţia a obţinut rezultate meritorii.

În cadrul acestei secţii s-au realizat cursuri de iniţiere care au cuprins un număr însemnat de tineri, au fost organizate 14 concursuri, cu un total de 276 participanţi, iar sportivii secţiei au luat parte la 35 concursuri interjudeţene şi la 4 etape finale ale concursurilor republicane.

De menţionat că, anul acesta, sportivii clubului Voinţa, au luat parte şi la trei concursuri internaţionale (în R. P. Bulgaria, R. P. Ungară şi R. S. Cehoslovacă), precum şi la concursuri internaţionale desfăşurate în ţară.

Sportivii acestei secţii (2 maeştri ai sportului, 8 sportivi de cat. I, 23 sportivi de cat. a II-a şi a III-a), au cîştigat 10 cupe interjudeţene şi 5 cupe cu caracter local, iar în fazele finale ale campionatului republican de orientare turistică au cîştigat titlul suprem la proba de echipe-senioare, prin Liţă Georgeta şi Alieta Cotiţoşu, precum şi locul III în proba echipe-juniori prin Petre Zaharescu şi Robert Bunea.

Şedinţa de analiză a activităţii de orientare turistică din clubul sportiv Voinţa-Bucureşti a constituit şi un prilej de dezbatere a sarcinilor de viitor. Astfel, în planul de măsuri adoptat s-au prevăzut sarcini precise privind activitatea turistică de masă, pentru a se crea condiţii de selecţie în vederea concursurilor de orientare turistică.

GHEORGHE UŢĂ
vicepreşedinte
C. S. Voinţa-Bucureşti

TABĂRA DE INSTRUIRE DE LA BUŞTENI

În a doua jumătate a lunii noiembrie, a funcţionat la Buşteni o tabără de instruire

Sportivii fruntaşi ai clubului Voinţa Bucureşti la orientare turistică.

la care au participat antrenori, arbitri, conducători ai echipelor de Salvamont, preşedinţi şi secretari de comisii din 27 de judeţe ale ţării.

Tabăra a luat sfîrşit cu o festivitate, în cadrul căreia tov. Gh. Găvruş, vicepreşedinte al F.R.T.A., a înmînat titlurile de maestru al sportului următorilor alpinişti şi orientarişti: Dumitru Chivu, Avel Riţişan, Nicolae Nevezi, Matei Schenn, Iosif Eugen, K. Schuller, R. Schuller, precum şi „Cupa federaţiei" la alpinism, care a revenit Asociaţiei sportive Unirea-Cluj.

CURS DE PREGĂTIRE LA BUCUREŞTI

F.R.T.A. a luat iniţiativa organizării unui curs destinat pregătirii antrenorilor, arbitrilor de cat. I şi a II-a, sportivilor de cat. I la orientare turistică şi alpinism, precum şi membrilor comisiilor din cele 8 sectoare ale municipiului Bucureşti. Cursul va funcţiona în fiecare miercuri (între orele 18—20) în perioada 9 decembrie 1969—21 ianuarie 1970 la clubul din Piaţa Buzeşti.

CONCURS DE ORIENTARE TURISTICĂ

Consiliul judeţean al organizaţiei pionierilor—Covasna a organizat un concurs de orientare turistică şi o şedinţă de instruire a conducătorilor de cercuri turistice. Au participat elevii de la liceul din Bălan, Casa pionierilor din Miercurea Ciuc şi şcolile generale din Sf. Gheorghe.

Cele mai bune rezultate le-au obţinut, la băieţi, elevii de la Liceul nr. 1 din Sf. Gheorghe, liceul din Bălan şi Şcoala generală nr. 4 Sf. Gheorghe, iar la fete, Şcoala generală nr. 4 Sf. Gheorghe şi echipele nr. 1 şi 2 ale Liceului din Bălan.

A doua zi a avut loc instruirea conducătorilor de cercuri de turism, acţiune la care şi-au adus contribuţia, printre alţii, profesorii Gavril Szabo, preşedintele organizaţiei pionierilor Covasna şi Tiberiu Beder, directorul Casei pionierilor din Miercurea Ciuc.

GH. BRIOTĂ, coresp.

De la I.E.A.B.S.

La stadionul Republicii s-a deschis Centrul de închiriat materiale şi echipament sportiv pentru excursii şi practicarea sporturilor de iarnă. Programul de funcţionare: zilnic între orele 10—13 şi 16—20. Duminica închis.